

XX в. // История науки и техники в системе современных знаний : материалы науч. конф., посв. 10-летию каф. ист. науки и техники УГТУ–УПИ. Екатеринбург : ООО Издательство УМЦ УПИ, 2009. С. 220–225.

Сушкевич Т. А. М. В. Келдыш – организатор международного сотрудничества в космосе и первой советско-американской Программы «Союз-Аполлон» (ЭПАС) // Современные проблемы дистанционного зондирования Земли из космоса. 2011. Т. 8. № 4. С. 9–22.

У наших китайских друзей // Уральский рабочий. 1958. 1 окт.

Шабалина О. В. Документы фонда № 1 научного архива КНЦ РАН как источники по истории международного научного сотрудничества // Тр. Кольск. науч. центра РАН. 2012. № 1 (12). С. 101–110.

Шалимов С. В. Международные связи советских генетиков во второй половине 1960-х – середине 1980-х гг. (по материалам института общей генетики АН СССР) // Социология науки и технологий. 2017. № 3. С. 31–49.

Юдин И. Выставка подарков наших друзей // Уральский рабочий. 1957. 31 дек.

Юсупова Т. И. Советско-монгольское научное сотрудничество: проблемы становления, развития и основные результаты (1921–1961 гг.). СПб. : Нестор-История, 2018.

М. Ю. Буркова¹
Уральский федеральный университет

«Дневник» А. А. Половцова о посещении Богословского округа

Александр Александрович Половцов родился в 1832 г. в Санкт-Петербургской губернии. Окончив Училище правоведения в 1851 г., он поступил на службу в Сенат. В 1883 г. был назначен государственным секретарем, а также получил звание статс-секретаря его величества. В 1892 г. Половцов оставил пост государственного секретаря и вплоть до самой смерти в 1909 г. являлся членом Государственного совета [Зайончковский, 1966, с. 5–7].

А. А. Половцов вел «Дневник» практически всю свою сознательную жизнь (1859–1909 гг., не считая «детских журналов» 1837–1838 и 1843 гг.). За 1883–1892 гг. он представляет собой уникальный источник личного происхождения, позволяющий «заглянуть» в работу Государственного совета, узнать об особенностях жизни Петербурга того периода, а также отследить межличностные отношения между представителями высших кругов.

Наряду с государственной Половцов активно занимался промышленно-финансовой деятельностью. Богословский горный округ на севе-

¹ Научный руководитель: Э. А. Черноухов, доктор исторических наук, профессор УрФУ.

ре Пермской губернии в 1884 г. был приобретен его тестем на имя жены Половцова – Надежды Михайловны Половцовой, урожденной Юниной (Июневой), приемной дочери барона А. Л. Штиглица. Это объясняется тем, что Половцов получил «уведомление управляющего делами Комитета министров о запрещении лицам, занимающим высшие должности, принимать участие в торговых и промышленных предприятиях» [Неклюдов, 2013, с. 557].

Богословский округ был впервые упомянут в «Дневнике» Половцова 2 мая 1884 г. в контексте предложения о его приобретении [Дневник..., 1966, с. 214]. Сам автор «Дневника» озвучивает причину приобретения округа «привлекательностью дела со всех сторон» [Там же, с. 217]. 15 июня 1884 г. появилась запись об «окончании богословской покупки» [Там же, с. 238].

В 1885 г. А. А. Половцов заявил «о намерении ехать на Урал осмотреть Богословский округ» [Там же, с. 332]. В июне он отправился в поездку в сопровождении доктора Э. Ф. Морица, бельгийского инженера Косу и своего повара. Через Москву и Нижний Новгород они добрались до Перми. Здесь Половцов провел день, посетив почтовую и телеграфную станцию, казенный Мотовилихинский завод. Он особо отметил: «казна не может и не должна вести промышленных предприятий» [Там же, с. 333]. Здесь примечателен тот факт, что Богословский горный округ в 1791–1875 гг. принадлежал именно казне. Она продала его, из-за убыточности. В частном владении производственные показатели округа значительно улучшились.

21 июня Половцов прибыл в Верхотурье «на лошадях и в довольно неудобных тарантасах... где, кроме двух зданий, почти никаких иных не оказывается». На следующий день «после 12-часовой езды при ветре, дожде и стуже достигаем Богословска... Собравшаяся... перед домом толпа... подносит мне хлеб-соль, я отвечаю примерно так: мы устроим, я надеюсь наши дела так, что будет хорошо и Вам и нам, и Богословск сделается не хуже никакого иноземного завода». Сам Богословский завод он описал следующим образом: «постройка давнишняя и плохая, но дело идет весьма успешно, хотя цены на медь падают и значительно изменяют расчеты» [Там же, с. 334].

Совладелец Богословского округа пробыл здесь 17 дней. Он вместе с управляющим А. А. Ауэрбахом, встретившим высокого гостя еще на границе округа, посетил главные селения (поселки Богословского завода и Турьинских рудников), осмотрел все важнейшие производства. Важнейшее место в поездке было отведено регулярной охоте, которую Половцов страстно любил.

Среди ярких впечатлений, описанных в «Дневнике», прослеживается постоянное недовольство неудовлетворительным состоянием

дорог. «Дорога через лес весьма плохая... Дорога состоит из жердей, наставленных по болоту; давнишняя настилка, изгнив, проваливается, а новейшая трясет весьма сильно... Дорога почти непроезжима... в некоторых местах не существует никакой дороги, а лишь вырубливаемый ныне же просек...» [Там же, с. 335–336].

В «Дневнике» имеется большое количество заметок об общем состоянии Богословского округа и потенциальных возможностях для его развития. По обоснованному мнению А. А. Половцова, округ нуждался в серьезных капиталовложениях. 7 июля Половцов резюмировал итоги своей поездки и состояние дел на Урале: «Планы Ауэрбаха в будущем: добывание серной кислоты, соды и т. д. В итоге – подземное богатство, находящееся в изобилии, но для того, чтобы им воспользоваться, нужны еще весьма значительные затраты» [Там же, с. 338].

Следует особо отметить весьма развитую социальную инфраструктуру Богословского округа в то время. Так, Половцов восхищался местными церквями заведениями. Богословскую он оценил, как «рокошный храм, построенный в царствование императора Николая». В поселке Турьинских рудников он отметил роскошный храм – повторение Богословского» [Там же, с. 334–335].

В Богословском округе действовал детский приют, созданный по инициативе жены управляющего А. А. Ауэрбаха. Здесь имелась и небольшая богадельня для мужчин и женщин, располагавшаяся в крайне ветхих избах [Там же, с. 335]. Следует особо отметить, что подобные заведения были редким явлением для горнозаводских округов Урала. Накануне отмены крепостного права при частных горных заводах Урала имелось всего 14 заведений общественного призрения: семь богаделен, шесть детских приютов и приемный дом для подкидышей. Они были расположены всего в семи горнозаводских хозяйствах. К середине 1880-х гг. их численность резко сократилась [Черноухов, 2017, с. 401, 404–406].

Социальная инфраструктура Богословского округа также неуклонно приходила в запустение. Половцов обратил внимание на заводскую больницу: «плоха до крайности, состоит из двух изб: одной – для мужчин, одной – для женщин. Последние просят об одной милости: ежедневном чаепитии» [Дневник..., 1966, с. 336].

В целом А. А. Половцов с интересом осмотрел принадлежащий его жене округ, уделив существенное внимание его инфраструктуре. Но он явно был удручен плачевным состоянием местных дорог, суровым климатом, мошкой, отсутствием многих привычных для него бытовых удобств. Поэтому о планах еще раз посетить Урал А. А. Половцов больше никогда не упоминал. Как и ранее, он регулярно проводил все летнее («каникулярное» для государственных учреждений) время

в различных странах Западной Европы. В непосредственном управлении округа А. А. Половцов полагался на своего талантливое управляющего А. А. Ауэрбаха.

Дневник государственного секретаря А. А. Половцова : в 2 т. Москва : Наука, 1966. Т. 1. 1883–1886 гг.

Зайончковский П. А. А. А. Половцов (Биографический очерк) // Дневник государственного секретаря А. А. Половцова: в 2 т. Т. 1. Москва : Наука, 1966. С. 5–18.

Неклюдов Е. Г. Н. М. Половцова // Уральские заводчики во второй половине XIX – начале XX века: владельцы и владения. Екатеринбург : РИО УрО РАН, 2013. С. 555–566.

Черноухов Э. А. Социальная инфраструктура горнозаводских округов Урала в XIX в.: казенный и частный типы: дис. ... докт. ист. наук. Екатеринбург, 2017.

Т. Д. Ветошкина
Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) Российского государственного профессионально-педагогического университета

«Русская правда» как исторический источник¹

Появление письменного закона тесно связано с развитием и функционированием государства. Законодательство, санкционируемое субъектом государственной власти и им же охраняемое, появилось еще во II тыс. до н. э. в русле древневосточных цивилизаций [Прудников, 2013, с. 36]. Это были законы, основанные на обычном праве, слабо кодифицированные и написанные в примитивной форме, отражавшие культурные особенности народа, к которому они применимы. Дошедшие до наших дней образцы древнего законотворчества позволяют историкам частично воссоздать картину мира человека того времени и его место в государстве. Обратимся к рассмотрению первого письменного источника права Древней Руси – «Русской Правде».

«Правдой Русской» назывались традиционные правовые нормы восточных славян. Они сложились в языческую эпоху и распространялись в устной форме. Частично они были закреплены в договорах с Византией 911 и 944 гг. [Флоря, 2010, с. 56]. Истоки возникновения Русской Правды как письменного источника права восходят к XI в. и связаны с именем Ярослава Мудрого. Условием, при котором это стало возможно, было принятие христианства на Руси и, связанное с ним

¹ Научный руководитель: Н. Ю. Мочалова, кандидат философских наук, доцент НТГСПИ.